

首頁 旺報 生活

高教深耕計畫獨尊WOS 英國專家：不能拿蘋果比橘子

2017年11月17日 14:02 [旺報](#) [簡立欣](#)

明年教育部即將啟動史上最龐大補助政策「高教深耕計畫」5年850億元，學界批判其申請方式獨尊WOS (web of science) 資料庫的SCI、SSCI指標。17日一場座談會上，劍橋大學學者暢談英國經驗，表示指標應該多元，不該用理工標準去看人文社會學科，「拿蘋果比橘子」。

《遠見雜誌》與遠見·天下文教基金會17日舉辦「台灣高教如何與世界接軌」座談會，英國劍橋大學學者約翰·葛林表示英國大學要取得經費也不容易，也在意大學排名，2007年英國8所大學啟動「雪球指標計畫」，他是負責人，會取名雪球就是因為希望由8所大學影響其他110所大學。

「雪球計畫」由下而上訂定大學評鑑指標，讓資金提供者、政府、學者都可以接受，「我們花了很多時間磨合，但很值得，已經建立互信基礎！」葛林說。

不像台灣人文社會科都很像「怨婦」，葛林表示，劍橋大學堅信人文藝術和理工並重，社會科學、材料科學、醫學不是互比，那是拿蘋果比橘子，而是跟全球同領域比較。他也肯定大學排名的積極作用：「透過排名我們可以知道自己的弱項，例如台灣大專校院的問題多出在國際合作、國際能見度，如果把排名用來改善自己，這才是有意義。」

此外英國研究卓越計畫 (REF) 每年都會檢視35項指標，包括過去4、5年論文發表量、影響力、學者之間的合作、產業界與學界的合作、智慧財產權、專利數等，實驗室的設備等；影響力包括公共政策、社會回饋等，不只是學術影響力。此外不同科系的論文有不同的指標，和同儕檢視 (peer review) 放在一起看，才能兼顧質與量。「你開車時不可能只看一個儀表，而是要看所有儀表才能上路，」葛林表示。

葛林提到一個很重要概念「標準化」，例如經費來源、科系數量、學校規模，才是有意義的評比。例如醫學院某指標達成率50%、社會科學學院10%，你不能說社會科學學院不如醫學院，因為你不是拿它和其他社會科學學院比較。

(旺報)

© 1995 - 2017 China Times Inc. 請尊重智慧財產權勿任意轉載違者依法必究。